

## **Bourses de doctorat pour femmes scientifiques des pays les moins avancés en sciences et technologie**

### **Comment préparer un excellent dossier de candidature**

**En parcourant certaines observations des membres du Comité de sélection chargé d'évaluer les candidatures aux bourses doctorales de l'OWSD, vous en aurez un bon aperçu....**

**À faire** pour postuler à une bourse de doctorat de l'OWSD :

- Projet de recherche intéressant, novateur et actuel, clairement rédigé.
- Projet de recherche bien préparé, méthodologie détaillée.
- Formation académique solide.
- Bonnes lettres de références, de soutien.
- Connaissances et compétences du directeur de recherche auprès de l'institut d'accueil correspondant aux exigences du projet ; ressources de laboratoire appropriées auprès de l'institut d'accueil.
- Recherche adéquate et bénéfique pour le pays, la région d'origine.

**À ne pas faire :**

- Faible projet de recherche basé sur des idées et des références désuètes.
- Lettres de références ne donnant aucun renseignement ou non personnalisées ; probablement rédigées selon un modèle standard.
- Projet de recherche non détaillé.
- Utilisation limitée des statistiques.
- Excellent bagage de connaissances et de compétences de la candidate, mais pas dans le domaine pertinent ; cela ne justifie pas le changement de domaine, ni ne démontre comment elle pourra s'adapter.
- Bon projet de recherche, mais absence de méthodologie et de calendrier-échancier.
- Bon projet de recherche, mais calendrier-échancier irréaliste et résultats non reproductibles.
- Projet de recherche intéressant mais confus. Ressemble à un copier-coller de différentes matières.
- Projet de recherche faible, porte sur un sujet particulièrement commun.
- Projet de recherche intéressant, mais méthodologie désuète. Dossier de l'étudiante insuffisant.
- Le projet de recherche porte sur un sujet non novateur. La candidate n'explique pas si et comment les échantillons de laboratoire seront transportés.
- Originalité scientifique insuffisante.
- Projet de recherche trop ambitieux.
- Faible maîtrise de l'anglais dans le projet de recherche.
- La candidature contient des fautes de frappe, des erreurs, des incohérences.

- Sujet de recherche intéressant, pertinent pour le pays d'origine de la candidate, mais structuré sous forme de sondage plutôt que de recherche. Faible formation académique.
- Les erreurs de base dans les lettres de références (écrites pour différentes étudiantes) démontrent une forte négligence de la part de la candidate.
- Manque d'originalité du projet de recherche, manque de clarté dans la description de la méthodologie.
- Projet de recherche confus, associe différentes recherches qui n'ont pas forcément de lien entre elles, manque d'innovation.
- Faible formation académique, lettres de références insuffisantes.